

Le dispositif de mobilisation et de participation

Une consultation et une mobilisation des maires (décembre à mai)

- Animation d'une rencontre Maires/Equipe d'étude :
 - leur vision des paysages à l'échelle du GV et de leur commune
 - les attentes relatives au devenir des paysage et à la future Charte
 - la présentation du dispositif de consultation de la population
- Prise de contact systématique avec les maires absents
(6 communes concernées)
- Organisation d'un « parcours paysage » sur une journée (10 mai)
(une vingtaine de participants)

Le dispositif de mobilisation et de participation

Une consultation des habitants du Grand Villeneuvois

(entre novembre et mai)

- Création d'une rubrique Charte Paysagère sur le site de la CCGV comportant
 - une présentation des objectifs et de la démarche d'élaboration de la Charte
 - un appel à volontaires pour participer aux Ateliers Paysage et réunions publiques
 - 2 questionnaires en ligne : « Ma perception du territoire du Grand Villeneuvois » et « ma vision du territoire paroles et images » (enquête photographique)
- Diffusion des questionnaires version papier par les communes

(une dizaine de retours spontanés + 87 retours depuis mobilisation du collège)

Le dispositif de mobilisation et de participation

4 Ateliers Paysage durant les Phases 1 et 2 (entre mars et juin)

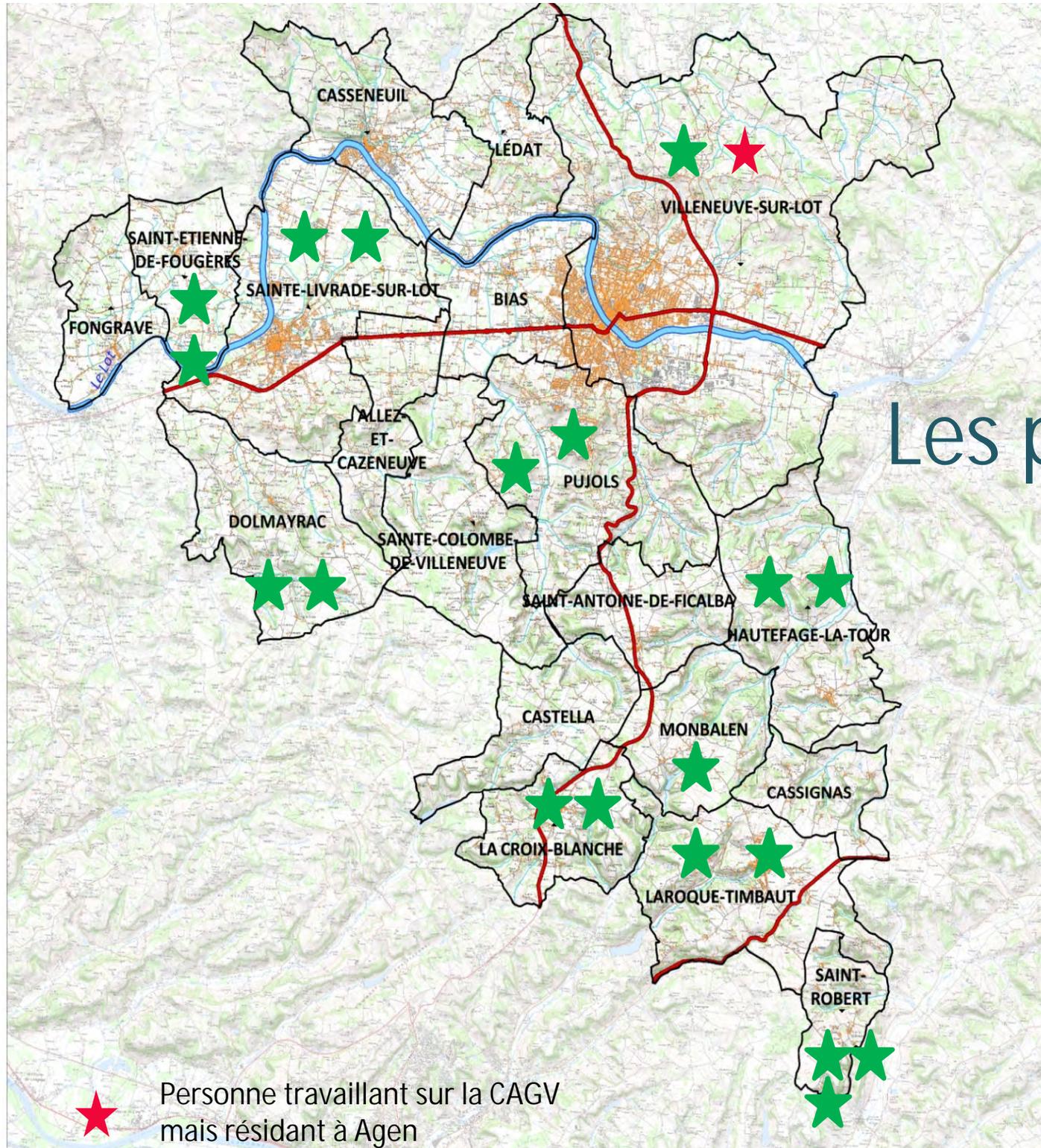
P
H
A
S
E
1

- **Atelier 1** : recueil des perceptions des paysages du Grand Villeneuvois par ceux qui les vivent au quotidien
- **Atelier 2** : construction d'une vision partagée du diagnostic et des enjeux de la Charte Paysagère

P
H
A
S
E
2

- **Atelier 3** : recherche de pistes d'actions sur le thème « la préservation et la mise en valeur du patrimoine paysager »
- **Atelier 4** : recherche de pistes d'actions sur le thème « l'intégration des opérations nouvelles (habitat, activités, infrastructures...) »

Les participants



 Personne travaillant sur la CAGV
mais résidant à Agen

Le dispositif de mobilisation et de participation

Un projet de participation des collégiens co-construit

(entre mars et juin)

- Création sur le site du collège d'un lien direct vers les pages d'enquête en ligne pour mobiliser les élèves, parents et professeurs
- Passation accompagnée du questionnaire « ma perception du territoire du Grand Villeneuvois » sur 1h de cours en introduction de la notion de paysage pour tous les 5^{ème}
- Participation des élèves du club WEB à l'enquête photographique « ma vision du territoire paroles et images » à partir d'une sortie encadrée « chasse à l'image » et d'un travail de sélection au sein du club web (une quinzaine d'élèves)
- Valorisation possible du matériau photographique recueilli au sein du collège (base de données photographiques) et /ou en partenariat avec la CAVG (exposition, concours photo...)

P
H
A
S
E
1

P
H
A
S
E
2

Les principaux résultats de la consultation :

- Les composantes de la représentation des paysages du GV
- La perception des évolutions des paysages sur le GV
- Les points noirs paysagers actuels
- Les menaces perçues
- Les attentes exprimées
- Freins observés par rapport à la charte

Les composantes de la représentation des paysages du Grand Villeneuvois

DIVERSITE

« un patchwork de paysages »



Géographie

relief et les panoramas

Le lot et sa vallée

(Pays de Serres, vallée du Lot, coteaux)

Patrimoine rural et agricole

L'habitat dispersé et ouvert

Les maisons à pans de bois

Les maisons en briques

Les maisons en torchis

Les granges étables

Les fermes à cour ouverte

Les pigeonniers, séchoirs, moulins,

lavoirs, fontaines...

Les vergers, les pruniers

La polyculture

Les chemins

Patrimoine historique, Monuments

Bastides, villages

Tour de Hautefage, l'église, le presbytère

Chapelle St Germain

Le Château de Tombebouc

Voie romaine St

Robert/Laroque

Patrimoine naturel

La Tulipe agenaise

Le bois de Courtis

Le Lot, les lacs

Sites emblématiques

Pujols et le panorama sur la vallée

les berges du lot

rives de Casseneuil

Urbanisation récente

Les maisons cubes

Les zones d'activité

Le mitage, les « rubans » de maisons le long des voies, sur les crêtes

Les activités et commerces le long des voies

Les « chapelets » de giratoires

Les composantes de la représentation des paysages du Grand Villeneuvois

Pour les collégiens



« ce que j'apprécie
c'est regarder le
coucher de soleil sur
la plaine le soir
depuis ma fenêtre »

Une perception des paysages focalisée sur le territoire vécu du quotidien :

- les abords de leur domicile
- les routes et rues
- les sites supports d'activité de loisirs (pour le contact privilégié avec la nature et/ou la convivialité)

Une représentation dominée par les paysages de l'intime et paysages éphémères dont la valeur est liée à leur expérience sensorielle procurant une forme de bien-être

« la vue du pont sur la Lède, il y a un beau paysage, entendre l'eau qui coule, c'est très apaisant »

« le château Rogé, il y a une forêt, où on peut se balader au calme à côté du Lot »

Une sensibilité marquée à l'état, l'entretien, la propreté des bâtiments, espaces publics, espaces naturels

La perception des évolutions des paysages sur le Grand Villeneuvois

Les évolutions positives...mais parfois jugées insuffisantes ou à parfaire

Restauration du patrimoine historique
(chapelle et Prieuré de Ste Livrade,
Tour de HautePAGE, bourg de Dolmayrac...)



Patrimoine à faire vivre

Réglementation des panneaux publicitaires

Balisage des chemins de randonnée



Entretien, information à améliorer

La Voie verte



« un ghetto à promeneur »,
« rien de vert »,

La piétonisation des centres



Une accessibilité complexe,
un manque de lisibilité

Le reconquête des friches
(Quartier de la Gare)



Choix en matière d'aménagement
et d'architecture

La perception des évolutions des paysages sur le Grand Villeneuvois

Les évolutions positives...mais parfois jugées insuffisantes ou à parfaire

Le travail de l'ARPE



« important mais pas suffisant »

La reprise en main du développement
à travers les PLU (réduction des zones
constructibles, protection des coteaux, des vues...)

Les évolutions négatives et les points noirs paysagers

Le mitage comme forme d'extension urbaine (# mitage comme forme d'implantation traditionnelle liée à l'agriculture) et « l'urbanisation de route »

- développement de zones sans identité
- fermeture des vues
- dépeuplement des centres bourg et développement de la vacance (Villeneuve et Ste Livrade)
- augmentation du trafic
- coût pour la collectivité
- cohabitation anciens/néo-ruraux

« c'est la plaie principale »

« c'est ni la ville ni la campagne »

Les lotissements « sans charme » en rupture avec les formes urbaines et architecturales traditionnelles (grandes parcelles sans arbres, clôtures et portails...)

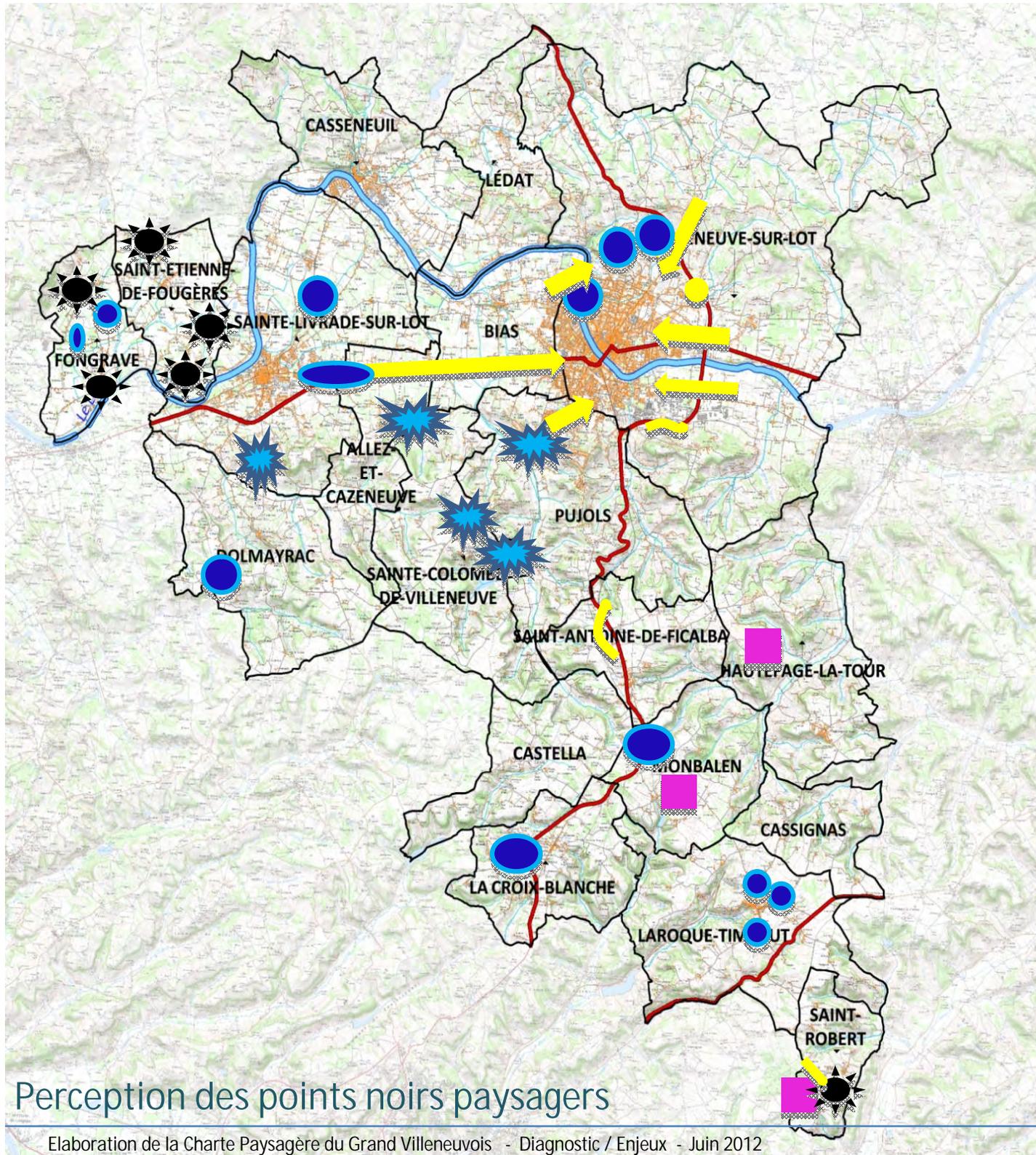
L'implantation des activités économiques le long des voies sans prise en compte de l'environnement, sans traitement paysager fermant les vues et dégradant l'image des entrées de ville « la pollution visuelle des enseignes commerciales »

« c'est un tunnel de commerces »

La disparition des chemins avec le remembrement

Patrimoine à l'abandon ou non entretenu (moulins, fermes, granges...)

Les ruisseaux non entretenus



-  urbanisation et aménagements non qualitatifs
-  Friches/délaissés urbains
-  Zone pavillonnaire en rupture avec l'environnement
-  Constructions sur les coteaux
-  Patrimoine abandonné ou menacé
-  Stockage/dépôt Dégradant le paysage

Perception des points noirs paysagers

La perception des évolutions des paysages sur le Grand Villeneuvois **par les collégiens**

➔ des évolutions positives principalement associées à
 - la création, l'aménagement ou la rénovation d'espaces de loisirs
 (la voie verte, le parc F Mitterrand, le skate parc, la Myre Mory...)

« la voie verte depuis qu'elle est là je peux aller faire du vélo et c'est très calme »

- La rénovation du patrimoine bâti et centre ville (vieilles maisons, façades, embellissement des espaces publics notamment en centre ville de Villeneuve sur Lot)

« cet arbre était très bien où il était maintenant les bâtiments sont vraiment appauvris »

➔ des évolutions négatives principalement associées à
 - la suppression des arbres, des espaces verts
 - les bâtiments abandonnés (maisons, commerces, ancienne clinique...)
 - les espaces publics non entretenus (routes, bords du Lot...)
 - l'urbanisation « galopante » le long des routes
 - la pollution, les embouteillages

« je n'aime pas la route de Bias »

Les menaces perçues

La perte du bâti traditionnel faute de moyens pour le restaurer (effets du départ des anglais et des Hollandais sur le patrimoine ancien ?)

La perte de la diversité des cultures dans le pays des Serres et l'appauvrissement des paysages agricoles

Le grignotage des terrains agricoles et la disparition des petits vergers au profit de l'urbanisation (vallée du Lot)

La disparition des chemins

La pression foncière sur les coteaux
+ la consommation foncière induite par le modèle de développement de l'habitat qui privilégie les constructions périphériques et les grandes parcelles sur le réinvestissement des centres anciens

L'étalement des zones d'activité le long des principaux axes

Les menaces perçues

Impact de la déviation de la RN 21 sur l'entrée de ville de Villeneuve

Les friches qui gagnent les anciennes prairies et ferment les vues (Pays des Serres)

L'indifférence ou l'absence de sensibilité de la population aux effets du « mitage » comme mode de développement de l'habitat

La fermeture des vues par les constructions (vues sur le Lot, coteaux)

Les panneaux photovoltaïques et les éoliennes

Les premières attentes exprimées

la conservation et la transmission de « l'héritage », au centre des préoccupations

La protection et la mise en valeur du patrimoine

Les chemins (protéger, entretenir...)

Faire vivre le patrimoine

Réhabiliter les logements des centres anciens

Entretien des ruisseaux

Protéger les maisons de terre et le petit patrimoine rural (ex poulailler, puit artésien...)

Protéger les vallées et ruisseaux

Protéger les espèces végétales



2 axes de travail évoqués



La sensibilisation de la population au respect des paysages et plus largement du patrimoine

Des attentes et suggestions des collégiens exprimant leur vision d'un cadre de vie de qualité

L'entretien, la rénovation des maisons et des rues « à l'abandon »

« faire des travaux pour réaménager les maisons à l'abandon, refaire les routes »

La protection et le développement des plantations (arbres, fleurs...)

L'aménagement d'espaces de loisirs (pistes cyclables, parc, aires de pique-nique...)

« construire un mur pour pouvoir taguer »

La propreté des espaces publics (poubelles, ...)

Un développement moindre des constructions

« ce sont les bâtiments qui ne cessent de pousser, on et on perd de l'espace vert »

La poursuite des réflexions de l'atelier

Les axes de travail proposés par les participants

➔ Atelier 3 : « préservation et mise en valeur du patrimoine paysager »

- Protection, restauration, mise en valeur du patrimoine bâti
- Protection des paysages agricoles
- Protection du patrimoine naturel
- Protection, remise en état, entretien des chemins ruraux
- Accessibilité et visibilité du patrimoine paysager



Sensibilisation des élus
et de la population



MOBILISATION, VECUS, PERCEPTIONS

➔ Atelier 4 : « intégration des opérations nouvelles »

- Réflexion sur le modèle de développement/modèle d'habiter et de vivre ensemble
- Maîtrise de l'urbanisation
- Qualité des formes urbaines et architecturales
- Intégration paysagère des nouvelles opérations d'habitat
- Intégration urbaine et paysagère des zones d'activité
- Intégration paysagère des bâtiments d'activité
- Contrôle de la signalétique publicitaire
- Choix des essences végétales